

Sesiwn Gwrandawriad 11

DYNODIADAU A SAFLEOEDD AMGEN – GWYNEDD - DE

9.30 yb, Dydd Mercher 28 Medi 2016

**Cynllun Datblygu Lleol ar y
Cyd Gwynedd a Môn**



**CYNGOR SIR
YNYS MÔN
ISLE OF ANGLESEY
COUNTY COUNCIL**

Cynhyrchwyd y Datganiad hwn gan Cyngor Sir Ynys Môn a Chyngor Gwynedd i nodi eu hymateb i'r materion a'r pynciau a godwyd gan yr Arolygydd ar gyfer y Gwrandawriad yn ymwneud a Dynodiadau a Safleoedd Amgen De Gwynedd yng Nghynllun Datblygu Lleol ar y Cyd Gwynedd a Môn.

Mae'r Datganiad hwn yn ymwneud ag elfennau o'r Cynllun a godwyd gan yr Arolygydd fel materion i'w trafod. Lle bo'n briodol mae'r Datganiad yn edrych ar ac yn croesgyfeirio at y prif ffynonellau o wybodaeth a ddefnyddiwyd i baratoi'r Cynllun megis canlyniadau ymgynghoriad cyhoeddus, yr Asesiad Cynaliadwyedd, y dogfennau cefndir a Phapurau Testun ategol. Rhoddir rhifau cyfeirnod y dogfennau lle y bo'n briodol.

At ddibenion eglurder o fewn y datganiad hwn mae unrhyw Newidiadau Materion sy'n Codi i'r Cynllun Adnau a/neu Newid â Ffocws i'r Cynllun, wedi'i ddangos mewn print trwm **Coch** ac wedi'i thanlinellu. Dangosir unrhyw Newid â Ffocws i'r Cynllun Adnau mewn print **Trwm** wedi'i danlinellu.

PORTHMADOG

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Tir ym Mhenclogwyn, Porthmadog
- Rhif Adnabod y Sylw: 1044 (Haf Madoc Wilson, 263)

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	Safle tir glas sy'n gorwedd y tu allan i ffin ddatblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r person a gyflwynodd y sylw'n dymuno cynnwys y safle hwn yn y ffin ddatblygu er dibenion preswyl.
c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?	0.38ha - Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI ar y Cyd o 30 tŷ fesul hectar, mae digon o le yn y safle ar gyfer 12 annedd.
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw ddangos bod modd cyflawni'r safle yn y pen draw. Mae trafodaethau â'r Adran Priffyrdd wedi dod i'r casgliad bod problemau mynediad yn gysylltiedig a'r safle.
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidig ar gyfer cyflenwi?	Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw, ddangos hyn.
dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddyrannu?	Na. Er bod Porthmadog wedi'i warchod rhag llifogydd, mae rhannau mawr o'r anheddiad wedi'u categoreiddio fel safleoedd parth llifogydd C1. Er nad yw'r safle hwn yn yr ardal parth llifogydd, mae'r Cynghorau o'r farn nad yw'n safle addas yn sgil cyfyngiadau mynediad a materion topograffi, felly rydym wedi gorfod adnabod lleoliadau amgen yn nalgylch yr anheddiad i gynorthwyo i fodloni'r gofyn am dai. Mae safleoedd addas wedi'u canfod ym Mhenrhyndeudraeth a Chricieth i gynorthwyo i fodloni anghenion tai Porthmadog.
e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?	Na. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni'r profion cadernid heb fod angen dull arall neu safleoedd eraill i gyflawni'r angen sydd wedi'i dystiolaethu. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau perthnasol eraill, ystyrir nad oes angen wedi'i brofi i gynnwys y safle yn y Cynllun ac ystyrir nad

	oes angen cynnwys y safle amgen er mwyn sicrhau bod Cynllun y CDLI yn gadarn.
f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw, ddangos hyn.
ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?	<p>Ydy. Mae proses ddethol safleoedd y Cynghorau yn cael ei hystyried yn un rhesymol a phriodol ac sydd wedi'i seilio ar sail tystiolaeth gadarn a chredadwy. Fel rhan o'r camau casglu tystiolaeth blaenorol, mae'r Cynghorau wedi gwahodd partion â diddordeb i gyflwyno Safleoedd Arfaethedig i ddarparu amcan o'r safleoedd sydd ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Arfaethedig wedi'u cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Arfaethedig (CDLL.002) Gweler y fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd y safleoedd arfaethedig ym Mhapur Pwnc 1 (PT.001) ac mae'n cynnwys proses 3 cam cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr UPC ar y Cyd ar fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Arfaethedig rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu ag ymgynghoreion statudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gweler crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cynghorau ym Mhapur Pwnc 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y rhyngberthynas rhwng yr asesiad safle arfaethedig a'r gwerthusiad AC o'r opsiynau a ystyriwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
g. A yw'r dyraniad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r cyfryw asesiad wedi cael ei gynnal? Beth oedd canlyniad y broses?	<p>Cyflwynwyd arfarniad cynaladwyedd gan y gwrthwynebydd i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw ddangos ei fod yn alinio â'r AC / AAS.</p>

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Tir ym Moelwyn Dairy, Porthmadog
- Rhif Adnabod y Sylw: 101 (Bryan Rees Jones, 2737)

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	Safle tir glas sy'n gorwedd y tu allan i ffin ddatblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r person a gyflwynodd y sylw'n dymuno cynnwys y safle hwn yn y ffin ddatblygu er dibenion preswyl.
c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?	0.77ha - Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI ar y Cyd o 30 tŷ fesul hectar, mae digon o le yn y safle ar gyfer 23 annedd.
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw ddangos bod modd cyflawni'r safle yn y pen draw. Mae'r safle wedi'i leoli ar lethr serth a byddai unrhyw ddatblygiad mewn lleoliad uchel amlwg.
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwyliedig ar gyfer cyflenwi?	Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw, ddangos hyn.
dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddyrannu?	Na. Er bod Porthmadog wedi'i warchod rhag llifogydd, mae rhannau mawr o'r anheddiad wedi'u categorioedd fel safleoedd parth llifogydd C1. Er nad yw'r safle hwn yn yr ardal parth llifogydd, mae'r Cynghorau o'r farn nad yw'n safle addas yn sgil materion topograffi, felly rydym wedi gorfod adnabod lleoliadau amgen yn nalgylch yr anheddiad i gynorthwyo i fodloni'r gofyn am dai. Mae safleoedd addas wedi'u canfod ym Mhenrhyndeudraeth a Chricieth i gynorthwyo i fodloni anghenion tai Porthmadog.
e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?	Na. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni'r profion cadernid heb fod angen dull arall neu safleoedd eraill i gyflawni'r angen sydd wedi'i dystiolaethu. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau perthnasol eraill, ystyrir nad oes angen wedi'i brofi i gynnwys y safle yn y Cynllun ac ystyrir nad oes angen cynnwys y safle amgen er mwyn sicrhau bod Cynllun y CDLI yn gadarn.
f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw, ddangos hyn.
ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i	Ydy. Mae proses ddethol safleoedd y Cynghorau yn cael ei hystyried yn un rhesymol a phriodol ac sydd wedi'i seilio ar sail tystiolaeth gadarn a chredadwy. Fel rhan o'r camau casglu tystiolaeth blaenorol, mae'r Cynghorau wedi gwahodd partion â diddordeb i gyflwyno Safleoedd Arfaethedig i ddarparu amcan

<p>seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</p>	<p>o'r safleoedd sydd ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Arfaethedig wedi'u cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Arfaethedig (Cyf. Dog.) Gweler y fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd y safleoedd arfaethedig ym Mhapur Pwnc 1 (PT.001) ac mae'n cynnwys proses 3 cam cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr UPC ar y Cyd ar fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Arfaethedig rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu ag ymgynghoreion statudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gweler crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cyngorau ym Mhapur Pwnc 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y rhyngberthynas rhwng yr asesiad safle arfaethedig a'r gwerthusiad AC o'r opsiynau a ystyriwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<p>g. A yw'r dyraniad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r cyfryw asesiad wedi cael ei gynnal? Beth oedd canlyniad y broses?</p>	<p>Ni chyflwynwyd arfarniad cynladwyedd gan y gwrthwynebydd i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cyngorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw ddangos ei fod yn alinio â'r AC / AAS.</p>

a) **Cyfeirnod / Enw'r Safle:**

- Tir ym Moelwyn Dairy, Porthmadog
- Rhif Adnabod y Sylw: 137 (Llewelyn Rhys, 2770)

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
<p>b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?</p>	<p>Safle tir glas sy'n gorwedd y tu allan i ffin ddatblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r person a gyflwynodd y sylw'n dymuno cynnwys y safle hwn yn y ffin ddatblygu er dibenion preswyl.</p>

c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?	3.71ha - Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI ar y Cyd o 30 tŷ fesul hectar, mae digon o le yn y safle ar gyfer 111 annedd.
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw ddangos bod modd cyflawni'r safle yn y pen draw. Mae'r safle wedi'i leoli ar lethr serth a byddai unrhyw ddatblygiad mewn lleoliad uchel amlwg.
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwyliedig ar gyfer cyflenwi?	Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw, ddangos hyn.
dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddyrannu?	Na. Er bod Porthmadog wedi'i warchod rhag llifogydd, mae rhannau mawr o'r anheddiad wedi'u categoreiddio fel safleoedd parth llifogydd C1. Er nad yw'r safle hwn yn yr ardal parth llifogydd, mae'r Cynghorau o'r farn nad yw'n safle addas yn sgil materion topograffi, felly rydym wedi gorfod adnabod lleoliadau amgen yn nalgylch yr anheddiad i gynorthwyo i fodloni'r gofyn am dai. Mae safleoedd addas wedi'u canfod ym Mhenrhyndeudraeth a Chricieth i gynorthwyo i fodloni anghenion tai Porthmadog.
e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?	Na. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni'r profion cadernid heb fod angen dull arall neu safleoedd eraill i gyflawni'r angen sydd wedi'i dystiolaethu. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau perthnasol eraill, ystyrir nad oes angen wedi'i brofi i gynnwys y safle yn y Cynllun ac ystyrir nad oes angen cynnwys y safle amgen er mwyn sicrhau bod Cynllun y CDLI yn gadarn.
f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw, ddangos hyn.
ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?	Ydy. Mae proses ddethol safleoedd y Cynghorau yn cael ei hystyried yn un rhesymol a phriodol ac sydd wedi'i seilio ar sail tystiolaeth gadarn a chredadwy. Fel rhan o'r camau casglu tystiolaeth blaenorol, mae'r Cynghorau wedi gwahodd partion â diddordeb i gyflwyno Safleoedd Arfaethedig i ddarparu amcan o'r safleoedd sydd ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Arfaethedig wedi'u cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Arfaethedig (CDLL.002) Gweler y fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd y safleoedd arfaethedig ym Mhapur Pwnc 1 (PT.001) ac mae'n cynnwys proses 3 cam cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd. Ymgynghorodd yr UPC ar y Cyd ar fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Arfaethedig rhwng 18 Awst a 15

	<p>Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu ag ymgynghoreion statudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gweler crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cynghorau ym Mhapur Pwnc 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y rhyngberthynas rhwng yr asesiad safle arfaethedig a'r gwerthusiad AC o'r opsiynau a ystyriwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<p>g) A yw'r dyraniad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r cyfryw asesiad wedi cael ei gynnal? Beth oedd canlyniad y broses?</p>	<p>Ni chyflwynwyd arfarniad cynladwyedd gan y gwrthwynebydd i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw ddangos ei fod yn alinio â'r AC / AAS.</p>

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Tir cyfagos i Penybryn Cottage, Porthmadog
- Rhif Adnabod y Sylw: 976 (Pamela Beer, 266)

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
<p>b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?</p>	<p>Gardd sy'n gorwedd y tu allan i ffin ddatblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r person a gyflwynodd y sylw'n dymuno cynnwys y safle hwn yn y ffin ddatblygu er dibenion preswyl.</p>
<p>c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?</p>	<p>0.08ha - Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI ar y Cyd o 30 tŷ fesul hectar, mae digon o le yn y safle ar gyfer 2 annedd.</p>

<p>ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?</p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw ddangos bod modd cyflawni'r safle yn y pen draw.</p>
<p>d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidig ar gyfer cyflenwi?</p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw, ddangos hyn.</p>
<p>dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddyrannu?</p>	<p>Na. Mae ffiniau datblygu yn cael eu tynnu o amgylch ffurf drefol aneddiadau ac nid o ran perchnogaeth tir. Ni ystyrir bod y safle dan sylw yn rhan o ffurf drefol Porthmadog.</p>
<p>e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?</p>	<p>Na. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni'r profion cadernid heb fod angen dull arall neu safleoedd eraill i gyflawni'r angen sydd wedi'i dystiolaethu. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau perthnasol eraill, ystyrir nad oes angen wedi'i brofi i gynnwys y safle yn y Cynllun ac ystyrir nad oes angen cynnwys y safle amgen er mwyn sicrhau bod Cynllun y CDLI yn gadarn.</p>
<p>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw, ddangos hyn.</p>
<p>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</p>	<p>Ydy. Mae proses ddethol safleoedd y Cynghorau yn cael ei hystyried yn un rhesymol a phriodol ac sydd wedi'i seilio ar sail tystiolaeth gadarn a chredadwy. Fel rhan o'r camau casglu tystiolaeth blaenorol, mae'r Cynghorau wedi gwahodd partïon â diddordeb i gyflwyno Safleoedd Arfaethedig i ddarparu amcan o'r safleoedd sydd ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Arfaethedig wedi'u cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Arfaethedig (Cyf. Dog.) Gweler y fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd y safleoedd arfaethedig ym Mhapur Pwnc 1 (PT.001) ac mae'n cynnwys proses 3 cam cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr UPC ar y Cyd ar fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Arfaethedig rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu ag ymgynghoreion statudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gweler crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cynghorau ym Mhapur Pwnc 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y rhyngberthynas rhwng yr asesiad safle arfaethedig a'r gwerthusiad AC o'r opsiynau a ystyriwyd yn y Cynllun Adnau.</p>

<p>g) A yw'r dyraniad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r cyfryw asesiad wedi cael ei gynnal? Beth oedd canlyniad y broses?</p>	<p>Ni chyflwynwyd arfarniad cynladwyedd gan y gwrthwynebydd i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw ddangos ei fod yn alinio â'r AC / AAS.</p>
---	--

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- C8 – Parc Busnes, Porthmadog
- Rhif Sylwadwr: 1086 (Cyfoeth Naturiol Cymru, 1521)

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGOR
<p>b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Safle Cyflogaeth Sylfaenol a Ddiogelir • 13.5ha • Defnydd B1 a B2 • Mae'r sylwebwyr yn nodi fod y safle cyflogaeth a warchodir wedi ei leoli o fewn Parth Risg Llifogydd C1. Mae gwaith modelu llifogydd yn awgrymu fod y risg mewn gwirionedd i'r safle yn isel yn sgil yr amddiffynfeydd llifogydd a chan hynny fe fyddai angen paratoi Asesiad Canlyniad Llifogydd er mwyn cefnogi ceisiadau i ddatblygu'r safle er mwyn sicrhau ei fod yn cael ei amddiffyn yn ddigonol
<p>c) Beth yw maint y safle a pharaddfa / faint o unedau a gynigir?</p>	<p>Cyfanswm yr ardal - 13.5ha. 4ha tir gwag.</p>
<p>ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?</p>	<p>Mae'r safle cyflogaeth a ddiogelir wedi ei leoli o fewn parth llifogydd C1. Mae diogelu'r safle cyflogaeth yn sicrhau bod y defnydd cyfredol ar y safle yn parhau i fod ar gyfer dibenion cyflogaeth. Yn unol â TAN15 pennir bod defnyddiau cyflogaeth yn ddatblygiad llai bregus ac yn dilyn boddhad o'r meini prawf a sefydlwyd yn adran 6 TAN15, efallai y byddai datblygiad cyflogaeth o fewn parth llifogydd C1 yn briodol.</p> <p>Mae'r rhan fwyaf o'r safle wedi ei ddatblygu'n flaenorol ac mae'r plotiau gwag o dir wedi derbyn caniatâd</p>

	<p>cynllunio ar gyfer defnyddiau cymysg yn cynnwys uned ailgylchu ac unedau manwerthu. Mae gwaith cychwynnol ar y tir yn gysylltiedig â'r ceisiadau hyn yn mynd yn ei flaen ar hyn o bryd.</p> <p>Mae'r Cyngor wedi comisiynu Asesiad Canlyniad Llifogydd (Atodiad 2) o'r safle er mwyn cefnogi'r bwriad i warchod y defnyddiau cyflogaeth. Mae canfyddiadau'r astudiaeth yn nodi bod y safle y tu allan i raddau llifogydd afonol wedi eu modelu yn ystod pob digwyddiad hyd at a chan gynnwys y digwyddiad tebygolrwydd blynyddol 1 mewn 1000. Dangosir fod y safle yn rhydd o lifogydd yn ystod y tebygolrwydd blynyddol amddiffynedig llanw 1 mewn 200 oherwydd newid hinsawdd hyd at 2112. Yng ngoleuni'r canfyddiadau'r FCA, mae'r Cyngor o'r farn y dylid parhau i warchod y tir ar gyfer defnydd cyflogaeth. Mae trafodaethau pellach yn parhau ynglŷn â chanfyddiadau'r asesiad hefo Cyfoeth Naturiol Cymru.</p>
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidig ar gyfer cyflenwi?	Amh
dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddyrannu?	Dylai. Bydd diogelu'r safle cyflogaeth cyfredol yn sicrhau bod yr unedau cyfredol yn parhau i ddibenion cyflogaeth ac yn dal i fodloni'r anghenion cyflogaeth gofynnol yn yr ardal.
e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?	Ydi, mae'r dyraniadau cyflogaeth a'u dosbarthiadau defnydd wedi eu cefnogi gan sail tystiolaeth y Cynllun. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono.
f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo addasu'r safle, mae hyn yn rhywbeth i'r sylwadwr arddangos.
ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (Cyf Dog). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addaswydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addaswydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghoreion statudol ac adrannau</p>

	<p>mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cyngor ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn arddangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p> <p>Asesodd yr Astudiaeth Tir Cyflogaeth (DC.004) addasrwydd pob safle cyflogaeth i edrych ar y tebygolrwydd y byddai'r safleoedd yn cael eu datblygu o fewn cyfnod y Cynllun. Yn dilyn asesiad o addasrwydd y safleoedd (yn seiliedig ar ffactorau lleoliad a seilwaith) cafodd y safleoedd eu rhannu yn brif safleoedd a safleoedd eilaidd. Y prif safleoedd yw'r rhai a ystyrir i fod fwyaf deniadol i'r farchnad ac sy'n fwy tebygol o gael eu datblygu yn y tymor byr. Gall safleoedd eilaidd fod mewn lleoliadau israddol o ran mynediad/presenoldeb y farchnad o gymharu â phrif safleoedd, ond mae ganddynt r bwysig o hyd gan eu bod yn cynrychioli cyfleoedd sy'n berthnasol iawn i'r Rhaglen Ynys Ynni neu'n gwasanaethu angen lleol mewn ardaloedd mwy anghysbell neu wledig. Yn yr Astudiaeth Tir Cyflogaeth, mae Parc Busnes Porthmadog wedi ei gydnabod fel prif Safle Cyflogaeth.</p>
<p>g) A yw'r dyraniad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebw'r i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo addasiadau i'r safle, mae gofyn i'r sylwadwr arddangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p> <p>Mae'r safle yn cael ei gefnogi gan y Cynghorau. Mae'r holl ddyraniadau wedi eu hasesu yn erbyn y Fframwaith AC sydd yn yr Arfarniad Cynaliadwyedd (Chwefror 2016) (CDLL.007).</p>

TYWYN

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- **Ddim yn benodol i safle**
- **Rhif Adnabod y Sylw: 631 (Y Cynghorydd Mike Stevens, 406)**

- Mae'r sawl a gyflwynodd y sylw yn gwrthwynebu bod Tywyn yn cael ei ddynodi fel Canolfan Leol. Dadleuir y dylid uwchraddio'r anheddiad i Ganolfan Drefol, gan nad oes yr un wedi'u cynnig yn ne Gwynedd a'i fod yn cymharu â Chanolfannau Trefol yn y gogledd, megis Blaenau Ffestiniog, o ran cyfleusterau a gwasanaethau.

Ymateb

- Mae awdurdodau cynllunio lleol angen rhwydwaith aneddiadau cynaliadwy, sy'n bodloni anghenion yr economi, yr amgylchedd ac iechyd, ac yn parchu amrywiaeth lleol ac amddiffyn cymeriad a hunaniaeth ddiwylliannol y cymunedau ar yr un pryd. Mae'r Cynllun Adnau yn adnabod Hierarchaeth o drefi a phentrefi sydd â rôl a swyddogaeth benodol. Datblygwyd a chyhoeddwyd methodoleg i adnabod yr aneddiadau yn seiliedig ar eu rôl, eu swyddogaeth, eu hamrediad a'u dewis o gyfleusterau a gwasanaethau ym Mhapur Pwnc 5 Datblygu'r Strategaeth Aneddiadau.
- Nid yw Tywyn yn bodloni'r meini prawf i gael ei ddsbarthu fel Canolfan Wasanaeth Trefol. Nid oes tystiolaeth gref i gyfiawnhau addasu'r Cynllun Adnau er mwyn sicrhau ei gadernid.

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Tir gyferbyn â The Barn, Faenol Isaf, Tywyn
- Rhif Adnabod y Sylw: 1051 (Tim Singh, 3195 d/o Geraint Lewis, 3196)

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	Safle tir glas sy'n gorwedd y tu allan i ffin ddatblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r person a gyflwynodd y sylw'n dymuno cynnwys y safle hwn yn y ffin ddatblygu er dibenion preswyl.
c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?	0.29ha - Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI ar y Cyd o 30 tŷ fesul hectar, mae digon o le yn y safle ar gyfer 9 annedd.
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cyngorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw ddangos bod modd cyflawni'r safle yn y pen draw. Mae'r safle cyfan wedi'i leoli mewn parth risg llifogydd C2.
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwyliedig ar gyfer cyflenwi?	Gan nad yw'r Cyngorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw, ddangos hyn.

<p>dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddyrannu?</p>	<p>Na. Mae'r safle wedi'i leoli o fewn parth risg llifogydd C2. Ni chyflwynwyd asesiad canlyniad risg llifogydd gan y sawl oedd yn gwneud y sylw i gefnogi ei wrthwynebiad.</p>
<p>e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?</p>	<p>Na. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni'r profion cadernid heb fod angen dull arall neu safleoedd eraill i gyflawni'r angen sydd wedi'i dystiolaethu. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau perthnasol eraill, ystyrir nad oes angen wedi'i brofi i gynnwys y safle yn y Cynllun ac ystyrir nad oes angen cynnwys y safle amgen er mwyn sicrhau bod Cynllun y CDLI yn gadarn.</p>
<p>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw, ddangos hyn.</p>
<p>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</p>	<p>Ydy. Mae proses ddethol safleoedd y Cynghorau yn cael ei hystyried yn un rhesymol a phriodol ac sydd wedi'i seilio ar sail tystiolaeth gadarn a chredadwy. Fel rhan o'r camau casglu tystiolaeth blaenorol, mae'r Cynghorau wedi gwahodd partion â diddordeb i gyflwyno Safleoedd Arfaethedig i ddarparu amcan o'r safleoedd sydd ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Arfaethedig wedi'u cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Arfaethedig (CDLL.002). Gweler y fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd y safleoedd arfaethedig ym Mhapur Pwnc 1 (PT.001) ac mae'n cynnwys proses 3 cam cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr UPC ar y Cyd ar fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Arfaethedig rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu ag ymgynghoreion statudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gweler crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cynghorau ym Mhapur Pwnc 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y rhyngberthynas rhwng yr asesiad safle arfaethedig a'r gwerthusiad AC o'r opsiynau a ystyriwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<p>g. A yw'r dyraniad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal</p>	<p>Cyflwynwyd arfarniad cynaladwyedd gan y gwrthwynebydd i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw ddangos ei fod yn alinio â'r AC / AAS.</p>

<p>ailasesiad? Os felly, a yw'r cyfryw asesiad wedi cael ei gynnal? Beth oedd canlyniad y broses?</p>	
---	--

ABERMAW

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- **Ddim yn benodol i safle**
- **Rhif Adnabod y Sylw: 842 (Jina Gwyrfai, 3092)**

- Mae'r sawl sy'n cyflwyno'r sylw yn gwrthwynebu i gyfanswm y tir a ddynodwyd ar gyfer tai yn Abermaw ac yn dadlau nad oes angen demograffig am fwy o dai yn yr anheddiad a hynny ar draul y gymuned Gymraeg.

Ymateb

- Mae Abermaw wedi'i adnabod fel Canolfan Gwasanaeth Lleol. Sefydlwyd y strategaeth ddsbarthu yn wreiddiol yn ystod y broses o ddatblygu'r Strategaeth a Ffafir ar gyfer y Cynllun ar sail tystiolaeth ac ymgysylltiad cyhoeddus. Mewn termau gofodol, mae'r strategaeth yn ceisio sicrhau bod polisiâu manwl a strategol y Cynllun yn hyrwyddo datblygiadau sy'n mynd i'r afael â disgwyliadau Gweledigaeth ac Amcanion Strategol y Cynllun. Yn ogystal, byddai'n sicrhau bod y Cyngor yn bodloni disgwyliadau cenedlaethol o ran hyrwyddo datblygiad cynaliadwy. Yn y cyswllt hwn, mae PCC (Rhan 9.2) yn nodi bod angen i gynlluniau datblygu ddarparu fframwaith fydd yn symbylu, arwain a rheoli newid tuag at batrwm datblygu mwy cynaliadwy. Angen canfod rhwydwaith anheddiad cynaliadwy sy'n bodloni anghenion yr economi, yr amgylchedd ac iechyd wrth barchu'r amrywiaeth lleol a gwarchod cymeriad a hunaniaeth ddiwylliannol y cymunedau,. Mae'r Cynllun Adnau yn adnabod Hierarchaeth o drefi a phentrefi sydd â rôl a swyddogaeth benodol. Datblygwyd a chyhoeddwyd methodoleg i adnabod yr aneddiadau yn seiliedig ar eu rôl, eu swyddogaeth, eu hamrediad a'u dewis o gyfleusterau a gwasanaethau ym Mhapur Pwnc 5 Datblygu'r Strategaeth Aneddiadau.

- Bydd yr opsiwn gofodol yn sicrhau y caiff datblygiadau eu cyfeirio at leoliadau sy'n gynaliadwy o ran eu maint, swyddogaeth, cymeriad, cyfleusterau, cysylltiadau cludiant a chynhwysiad cymdeithasol ac amgylcheddol. Felly, bydd patrwm aneddiadau cynaliadwy gyda chymunedau hyfyw.

- Mae'r iaith Gymraeg wedi bod yn ystyriaeth wrth lunio gweledigaeth, amcanion, strategaethau a pholisïau'r Cynllun o'r cychwyn cyntaf. Ystyriwyd effeithiau posib y Cynllun ar yr iaith Gymraeg yn ystod y broses Arfarniad Cynaliadwyedd (yn cynnwys yr AAS), a hysbyswyd gan Aseiad Effaith leithyddol. Dylid rhoi sylw i amrywiol bolisïau a phapurau pwnc y Cynllun, ynghyd â'r CCA ar gyfer: rhwymedigaethau cynllunio, cynnal a chreu cymunedau cynaliadwy, tai fforddiadwy, y math a'r cymysgedd o dai a briffiau datblygu.
- Nid oes tystiolaeth gref i gyfiawnhau addasu'r Cynllun Adnau er mwyn sicrhau ei gadernid.

a) **Cyfeirnod / Enw'r Safle:**

- Tir cyfagos i Westy Neuadd Mynach, Abermaw
- Rhif Adnabod y Sylw: 1387 (Bruce Davies, 3305; Geraint Lewis, 3196)

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	Safle tir glas sy'n gorwedd y tu allan i ffin ddatblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r person a gyflwynodd y sylw'n dymuno cynnwys y safle hwn yn y ffin ddatblygu er dibenion preswyl.
c) Beth yw maint y safle a pharaddfa / faint o unedau a gynigir?	0.33ha- Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI ar y Cyd o 30 tŷ fesul hectar, mae digon o le yn y safle ar gyfer 10 annedd.
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw ddangos bod modd cyflawni'r safle yn y pen draw.
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwyliedig ar gyfer cyflenwi?	Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw, ddangos hyn.
dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddyrannu?	Na. Mae'r Cynllun Adnau a'i ddogfennau cefnogol, gan gynnwys Astudiaeth Capasiti Trefol (Papur Pwnc 6 PT.0013), yn dangos yn amlwg bod digon o gyfleoedd tir a ddaw ar gael ar hap a darpariaeth bancio tir yn Ffin Ddatblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Abermaw i fodloni'r angen am dai a nodwyd yn y Cynllun. Felly, ni ystyrir bod cyfiawnhad i gynnwys y tir hwn yn y ffin ddatblygu.
e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?	Na, mae digon o gyfleoedd tir a ddaw ar gael ar hap a darpariaeth bancio tir ar gyfer datblygiadau tai o fewn Ffin Ddatblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Abermaw i fodloni'r angen am dai a nodwyd yn y Cynllun.

	<p>Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau perthnasol eraill, ystyrir nad oes angen wedi'i brofi i gynnwys y safle yn y Cynllun ac ystyrir nad oes angen cynnwys y safle amgen er mwyn sicrhau bod Cynllun y CDLI yn gadarn. Felly, ystyrir bod y Cynllun yn bodloni'r profion cadernid heb fod angen dull arall neu safleoedd eraill i gyflawni'r angen sydd wedi'i dystiolaethu.</p>
<p>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw, ddangos hyn.</p>
<p>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</p>	<p>Ydy. Mae proses ddethol safleoedd y Cynghorau yn cael ei hystyried yn un rhesymol a phriodol ac sydd wedi'i seilio ar sail tystiolaeth gadarn a chredadwy. Fel rhan o'r camau casglu tystiolaeth blaenorol, mae'r Cynghorau wedi gwahodd partïon â diddordeb i gyflwyno Safleoedd Arfaethedig i ddarparu amcan o'r safleoedd sydd ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Arfaethedig wedi'u cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Arfaethedig (Cyf. Dog.) Gweler y fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd y safleoedd arfaethedig ym Mhapur Pwnc 1 (PT.001) ac mae'n cynnwys proses 3 cam cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr UPC ar y Cyd ar fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Arfaethedig rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu ag ymgynghoreion statudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gweler crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cynghorau ym Mhapur Pwnc 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y rhyngberthynas rhwng yr asesiad safle arfaethedig a'r gwerthusiad AC o'r opsiynau a ystyriwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<p>g. A yw'r dyraniad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r cyfryw asesiad wedi cael ei gynnal? Beth oedd canlyniad y broses?</p>	<p>Ni chyflwynwyd arfarniad cynladwyedd gan y gwrthwynebydd i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau'n hyrwyddo'r safle fel un i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r person sy'n gwneud y sylw ddangos ei fod yn alinio â'r AC / AAS.</p>

PENRHYNDEUDRAETH

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- **Ddim yn benodol i safle**
- **Rhif Adnabod y Sylw: 1437 (Y Cynghorydd Gareth Thomas; 402)**
- Mae'r sawl sy'n cyflwyno'r sylw yn gwrthwynebu i gyfanswm y tir a ddynodwyd ar gyfer tai ym Mhenrhyndeudraeth.

Ymateb

- Mae Porthmadog wedi'i warchod rhag llifogydd, mae rhannau mawr o'r anheddiad wedi'u categorio fel safleoedd parth llifogydd C1. Swyddogaeth greiddiol y Cynllun yw sicrhau bod pob datblygiad yn gynaliadwy, ac yn ystyried goblygiadau mynd i'r afael â newid hinsawdd. Ni anogir cynigion datblygu fyddai'n arwain at ostyngiad yng nghapasiti storio'r gorlifdir neu fyddai'n llesteirio llif llifogydd. Yn seiliedig ar hyn ac yn sgil diffyg safleoedd amgen eraill y tu hwnt i'r ardal risg llifogydd, ni all y Cynllun ddyrannu tir ar gyfer tai ym Mhorthmadog.
- Mae Cricieth a Phenrhyndeudraeth wedi'u dewis ar ôl ystyried sawl ffactor. Mae gan y ddwy Ganolfan Gwasanaeth Lleol gysylltiadau cludiant da â Phorthmadog ac mae gan y ddwy ganolfan lefel dda o wasanaethau sy'n rhoi cyfle i'w trigolion gerdded yno i fodloni eu hanghenion dyddiol, gan leihau'r angen am siwrnai i Borthmadog.
- Comisiynodd yr UPC ar y Cyd Ymgynghoriaeth Gwynedd i gynnal Asesiad Canlyniadau Llifogydd Strategol rhan 2 ar gyfer Porthmadog fel y gallai'r Uned fynd i'r afael â gwrthwynebiadau 1430 a 1437 ac felly ganfod p'un a oedd unrhyw gyfleoedd datblygu ym Mhorthmadog fyddai'n alinio â gofynion NCT15. Casglodd yr ACLIS bod yr holl safleoedd hygrych ar gyfer eu datblygu yn y dref yn agored i risg llifogydd. Fel y nodwyd yn adran 3 yr adroddiad hwn, mae'r Cynllun Adnau yn cynnwys cyfres o bolisiau a thestun atodol sy'n egluro sut y rheolir datblygiadau yn y meysydd newid, a'r mecanweithiau a ddefnyddir i sicrhau'r seilwaith, gwasanaethau a'r cyfleusterau angenrheidiol. Mae'r fframwaith polisi hwn hefyd yn cynnwys y gofyn ar y Cyngor i liniaru effeithiau posib y datblygiad mewn perthynas â chyfoethogi a gwarchod yr amgylchedd naturiol ac adeiledig, darparu cludiant cynaliadwy, cyfleusterau cymunedol, asedau amgylcheddol a rheoli datblygiadau'n ofalus mewn ardaloedd amgylcheddol sensitif neu leoliadau gwledig.

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- **Safle C39 - Stad Ddiwydiannol Griffin, Penrhyndeudraeth**

- Rhif Adnabod y Sylw: 1083 (Cyfoeth Naturiol Cymru, 1521)

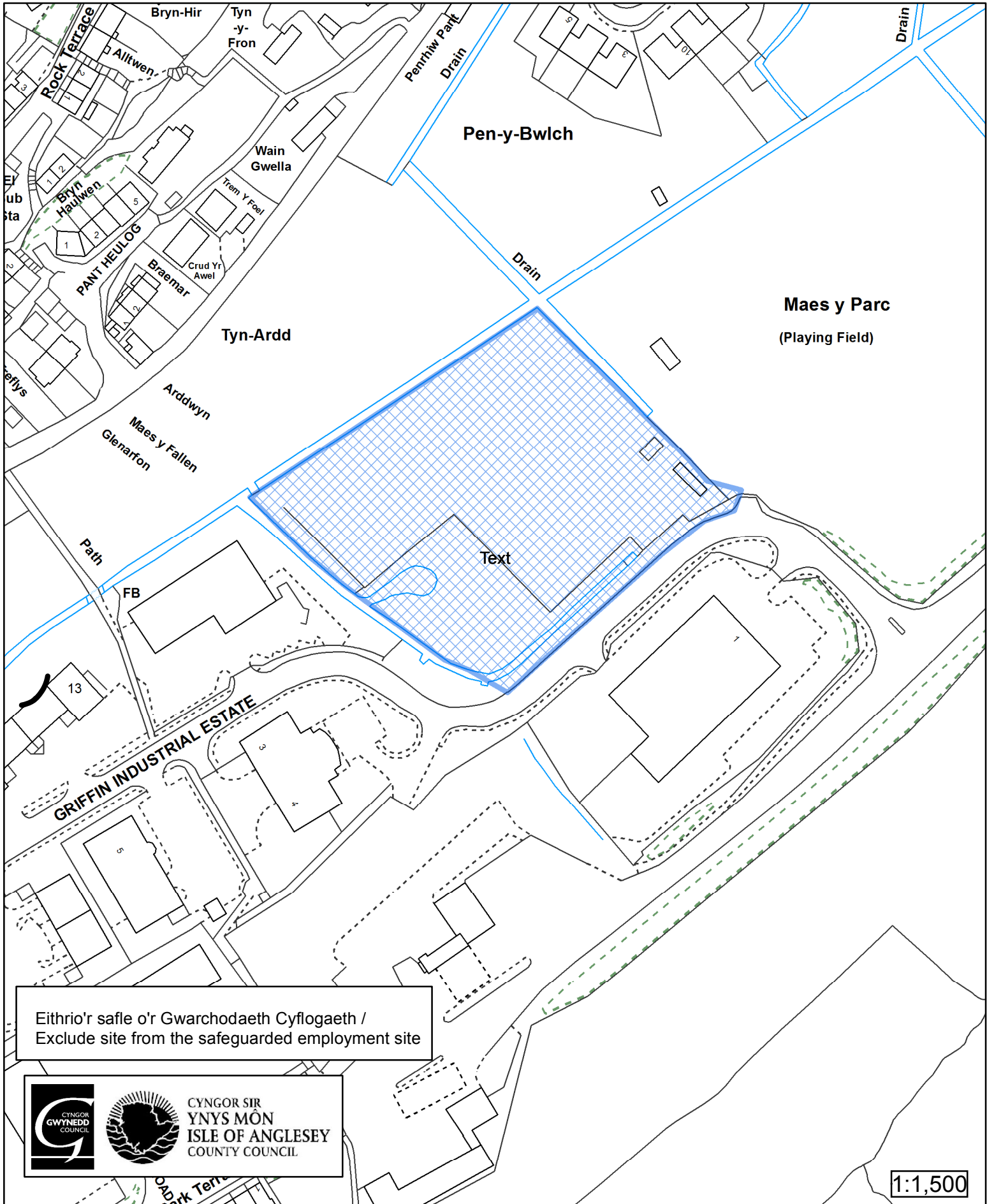
CWESTIWN	YMATEB Y CYNGHORAU
b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	<ul style="list-style-type: none"> • Safle Cyflogaeth wedi'i Ddiogelu dan bolisi CYF1 y Cynllun Adnau. • Defnydd B1, B2 a B8.
c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?	4ha
ch) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	<p>Mae rhan o'r safle cyflogaeth wedi'i ddiogelu wedi'i leoli ym mharth llifogydd C2. Mae ymgysylltiad parhaus â Chyfoeth Naturiol Cymru wedi datgelu bod y tir gwag yn Stad Ddiwydiannol Griffin, Penrhyndeudraeth (C39), yn ffurfio ardal storio llifogydd a grëwyd pan ddatblygwyd y tir yn y 1980au. Yn sgil y wybodaeth hon, os yw'r Arolygydd o'r farn fod hyn yn dderbyniol ac yn briodol, dymunai'r Cyngorau gynnig addasiad i Fap Mewnosod Penrhyndeudraeth i beidio â chynnwys y safle yn y safleoedd cyflogaeth wedi'u diogelu a'r ffin ddatblygu ac i ymdrin â hyn fel Newidiadau Materion sy'n Codi (MAC) posib. Dangosir yr addasiad hwn yn Atodiad 1 y datganiad hwn. O ganlyniad, byddai'r MAC hwn hefyd yn gofyn am newid i Bolisi CYF 1, sy'n darparu atodlen o safleoedd cyflogaeth. Mae'r Cyngorau ar ddeall gan Gyfoeth Naturiol Cymru yn fodlon, cyhyd ag y gwaredir y tir storio llifogydd o ddyraniad C39 ac felly'n tynnu eu gwrthwynebiad i'r safle cyflogaeth a warchodir hwn yn ôl. Mae Cyfoeth Naturiol Cymru'n tynnu sylw'r Arolygwr at yr angen i unrhyw gynnig datblygu yn y safle cyflogaeth a warchodir hwn i gynnal mynediad ar gyfer cerbydau cynnal a chadw at yr ardal storio llifogydd.</p>
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidig ar gyfer cyflenwi?	Yn dilyn gwaredu'r tir gwag o'r safle cyflogaeth a warchodwyd, mae'r safle wedi'i ddatblygu'n llawn.
dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddyrannu?	Ydy. Bydd diogelu'r safle cyflogaeth cyfredol yn sicrhau bod yr unedau cyfredol yn parhau er dibenion cyflogaeth ac yn parhau i fodloni'r anghenion cyflogaeth sydd eu hangen yn yr ardal.
e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?	Ydy. Mae'r dynodiadau cyflogaeth a'u dosbarth defnydd yn cael eu cefnogi gan sail tystiolaeth y Cynllun. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni'r profion cadernid heb fod angen dull arall neu safleoedd eraill i gyflawni'r angen sydd wedi'i dystiolaethu.

<p>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</p>	<p>N/A</p>
<p>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</p>	<p>Ydy (yn dilyn y MAC uchod) Mae proses ddethol safleoedd y Cynghorau yn cael ei hystyried yn un rhesymol a phriodol ac sydd wedi'i seilio ar sail tystiolaeth gadarn a chredadwy. Fel rhan o'r camau casglu tystiolaeth blaenorol, mae'r Cynghorau wedi gwahodd partion â diddordeb i gyflwyno Safleoedd Arfaethedig i ddarparu amcan o'r safleoedd sydd ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Arfaethedig a gyflwynwyd i'r gweld yn y Gofrestr Safleoedd Arfaethedig (CDLL002). Gweler y fethodoleg ar gyfer asesu addaswydd safleoedd arfaethedig ym Mhapur Pwnc 1 (PT.001) ac mae'n cynnwys proses 3 cam cadarn i asesu addaswydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr UPC ar y Cyd ar fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Arfaethedig rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu ag ymgynghoreion statudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gweler crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cynghorau ym Mhapur Pwnc 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn dangos yn glir y rhyngberthynas rhwng yr asesiad safle arfaethedig a'r gwerthusiad AC o'r opsiynau a ystyriwyd yn y Cynllun Adnau.</p> <p>Asesodd yr Adolygiad Tir Cyflogaeth (DC.004) addaswydd pob safle cyflogaeth er mwyn asesu'r tebygolrwydd y byddai'r safleoedd yn cael eu datblygu yn ystod oes y Cynllun. Wedi asesu addaswydd y safleoedd (yn seiliedig ar ffactorau lleoliad a seilwaith), rhannwyd y safleoedd yn brif safleoedd a safleoedd eilradd. Y prif safleoedd yw'r rhai a ystyrir yn fwyaf atyniadol sy'n defnyddio meini prawf y farchnad ac sy'n fwy tebygol o gael eu datblygu yn y tymor byr. Efallai y bydd safleoedd eilradd mewn lleoliadau ychydig yn fwy israddol o ran mynediad/presenoldeb yn y farchnad o'u cymharu â phrif safleoedd ond mae ganddynt rôl bwysig oherwydd eu bod yn cynrychioli cyfle, yn enwedig mewn perthynas â'r Rhaglen Ynys Ynni yn ogystal â'r angen i wasanaethu angen mwy lleol mewn ardaloedd mwy gwledig a diarffordd. Mae'r Adolygiad o Dir Cyflogaeth wedi adnabod safle Stad Ddiwydiannol Griffin fel Safle Cyflogaeth Eilradd.</p>
<p>g. A yw'r dyraniad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o</p>	<p>Cyflwynwyd arfarniad cynladwyedd gan y gwrthwynebydd i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Mae'r Cynghorau'n cefnogi'r safle hwn. Mae'r holl ddyraniadau wedi'u hasesu yn erbyn y Fframwaith AC a welir yn yr Arfarniad Cynaliadwyedd (Chwefror 2016) (CDLI.007).</p>

<p>Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r cyfryw asesiad wedi cael ei gynnal? Beth oedd canlyniad y broses?</p>	
--	--

Atodiad 1 / Appendix 1

Stad Diwydiannol Griffin (Newidiadau Materion sy'n Codi) Griffin Industrial Estate (Matters Arising Change)



Eithrio'r safle o'r Gwarchodaeth Cyflogaeth /
Exclude site from the safeguarded employment site



1:1,500