

## **Sesiwn Gwrandawriad 12**

# **DYNODIADAU A SAFLEOEDD AMGEN – GWYNEDD - LLŶN**

**9.30yp, Dydd Mercher 29 Medi 2016**

**Cynllun Datblygu Lleol ar y  
Cyd Gwynedd a Môn**



**CYNGOR SIR  
YNYS MÔN  
ISLE OF ANGLESEY  
COUNTY COUNCIL**

Cynhyrchwyd y Datganiad hwn gan Cyngor Sir Ynys Môn a Chyngor Gwynedd i nodi eu hymateb i'r materion a'r pynciau a godwyd gan yr Arolygydd ar gyfer y Gwrandawriad yn ymwneud a Dynodiadau a Safleoedd Amgen Llŷn (Gwynedd) yng Nghynllun Datblygu Lleol ar y Cyd Gwynedd a Môn.

Mae'r Datganiad hwn yn ymwneud ag elfennau o'r Cynllun a godwyd gan yr Arolygydd fel materion i'w trafod. Lle bo'n briodol mae'r Datganiad yn edrych ar ac yn croesgyfeirio at y prif ffynonellau o wybodaeth a ddefnyddiwyd i baratoi'r Cynllun megis canlyniadau ymgynghoriad cyhoeddus, yr Asesiad Cynaliadwyedd, y dogfennau cefndir a Phapurau Testun ategol. Rhoddir rhifau cyfeirnod y dogfennau lle y bo'n briodol.

At ddibenion eglurder o fewn y datganiad hwn mae unrhyw Newidiadau Materion sy'n Codi i'r Cynllun Adnau a/neu Newid â Ffocws i'r Cynllun, wedi'i ddangos mewn print trwm **Coch** ac wedi'i thanlinellu. Dangosir unrhyw Newid â Ffocws i'r Cynllun Adnau mewn print **Trwm** wedi'i danlinellu.

## PWLLHELI

### a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Tir ym Mhenlon Llŷn, Pwllheli
- Rhif Sylwebydd: 1435 a 001 (H&V Williams, 2145)

- Safle tir gwyrdd sydd y tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r Sylwebydd yn dymuno cynnwys y safle o fewn y ffiniau datblygu i ddibenion preswyl.

### Ymateb

- Tynnodd y gwrthwynebwr sylw at faterion dilys parthed gallu dynodiad T29 i ddarparu'r nifer o unedau a sefydlwyd ym Mholisi TAI14 (presenoldeb nant a choed ar ran o'r safle, ac mae topograffeg a siâp y safle yn golygu nad yw'n debygol y bydd y safle'n darparu 30 annedd i bob hectar). Ar sail hyn, mae'r Uned wedi adolygu gwrthwynebiadau parthed addasiadau i'r ffiniau datblygu i bennu os gellir gwneud mân addasiadau i sicrhau digon o hyblygrwydd yn y Cynllun i gyflawni strategaeth ac amcanion y Cynllun.
- Ni chodwyd unrhyw faterion difrifol ynghylch y safle hwn yn ystod proses baratoi'r cynllun, ac mae'n estyniad rhesymol i'r ffurf adeiledig bresennol. Mae Newid â Ffocws NF119 (a materion pellach yn deillio o newid) yn addasu'r ffiniau datblygu i gynnwys rhan o'r safle i helpu cyflawni'r ffigwr dangosol ar gyfer yr anheddiad.
- Nid yw'r safle cyfan, yn ôl cais y gwrthwynebwr, wedi ei gynnwys yn y ffiniau datblygu oherwydd bod trafodaethau gyda'r Adran Briffyrdd wedi datgan y gellir darparu ar gyfer uchafswm o 8 annedd ar y safle oherwydd capasiti Penlon Llŷn.

### a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- C6 - Tir yn Adwy'r Hafan, Pwllheli
- Rhif Sylwebydd: 1082 (Cyfoeth Naturiol Cymru, 1521)

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGOR
b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	<ul style="list-style-type: none"><li>• Safle Cyflogaeth Sylfaenol a Ddiogelir</li><li>• 10.5ha</li><li>• Defnydd B1 a B8</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mae'r Sylwebydd yn dymuno i'r dynodiad cyflogaeth gael ei ddileu gan ei fod o fewn Parth Llifogydd C1.</li> </ul>
<b>c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?</b>	Cyfanswm yr ardal - 10.5ha. Mae'r darn o dir heb ei ddatblygu ar y safle yn 1.5ha.
<b>ch ) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?</b>	<p>Mae'r safle cyflogaeth a ddiogelir wedi ei leoli o fewn parth llifogydd C1. Mae diogelu'r safle cyflogaeth yn sicrhau bod y defnydd cyfredol ar y safle yn parhau i fod ar gyfer dibenion cyflogaeth. Yn unol â TAN15 pennir bod defnyddiau cyflogaeth yn ddatblygiad llai bregus ac yn dilyn boddhad o'r meini prawf a sefydlwyd yn adran 6 TAN15, efallai y byddai datblygiad cyflogaeth o fewn parth llifogydd C1 yn briodol.</p> <p>Mae'r rhan fwyaf o'r safle wedi ei ddatblygu'n flaenorol ac mae'r darn gwag o dir (a elwir yn Cae Ceffyl yn lleol) wedi cael caniatâd cynllunio ar gyfer gwesty.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo addasu'r safle hwn, dylai'r Sylwebydd brofi nad yw'n bosibl cyflawni'r safle heb y newidiadau.</p>
<b>d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwyliedig ar gyfer cyflenwi?</b>	Amh
<b>dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi?</b>	Dylai. Bydd diogelu'r safle cyflogaeth cyfredol yn sicrhau bod yr unedau cyfredol yn parhau i ddibenion cyflogaeth ac yn dal i fodloni'r anghenion cyflogaeth gofynnol yn yr ardal.
<b>e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?</b>	Ydi, mae'r dynodiadau cyflogaeth a'u dosbarthiadau defnydd wedi eu cefnogi gan sail tystiolaeth y Cynllun. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono.
<b>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</b>	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo addasu'r safle, mae hyn yn rhywbeth i'r Sylwebydd ddangos.
<b>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol</b>	Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi

<p><b>ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</b></p>	<p>gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posib (CDLL012). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghorwyr statudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cyngor ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn ddangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p> <p>Asesodd yr Astudiaeth Tir Cyflogaeth (DC.004) addasrwydd pob safle cyflogaeth i edrych ar y tebygolrwydd y byddai'r safleoedd yn cael eu datblygu o fewn cyfnod y Cynllun. Yn dilyn asesiad o addasrwydd y safleoedd (yn seiliedig ar ffactorau lleoliad a seilwaith) cafodd y safleoedd eu rhannu yn brif safleoedd a safleoedd eilaidd. Y prif safleoedd yw'r rhai a ystyrir i fod fwyaf deniadol i'r farchnad ac sy'n fwy tebygol o gael eu datblygu yn y tymor byr. Gall safleoedd eilaidd fod mewn lleoliadau israddol o ran mynediad/presenoldeb y farchnad o gymharu â phrif safleoedd, ond mae ganddynt r bwysig o hyd gan eu bod yn cynrychioli cyfleoedd sy'n berthnasol iawn i'r Rhaglen Ynys Ynni neu'n gwasanaethu angen lleol mewn ardaloedd mwy anghysbell neu wledig. Yn yr Astudiaeth Tir Cyflogaeth, mae Adwy'r Hafan wedi ei gydnabod fel prif Safle Cyflogaeth.</p>
<p><b>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</b></p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo addasiadau i'r safle, mae gofyn i'r Sylwebydd ddangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p> <p>Mae'r safle yn cael ei gefnogi gan y Cynghorau. Mae'r holl ddynodiadau wedi eu hasesu yn erbyn y Fframwaith AC sydd yn yr Arfarniad Cynaliadwyedd (Chwefror 2016) (CDLL.007).</p>

a) **Cyfeirnod / Enw'r Safle:**

- SP765 - Tir yn Yr Ala, Pwllheli
- Rhif Sylwebydd: 1049 (Owen Lloyd, 3189 d/o Michael Hand, 1459)

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGOR
b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	Safle tir gwyrdd sydd y tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r Sylwebydd yn dymuno cynnwys y safle o fewn y ffiniau datblygu i ddibenion preswyl.
c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?	15.3 ha – Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI o 30 annedd yr hectar, gallai'r safle ddarparu 459 annedd.
ch ) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.</p> <p>Mae'r safle o fewn parth risg llifogydd C1 – asesiad risg llifogydd canlyniadau llifogydd gan y Sylwebydd.</p>
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwyliedig ar gyfer cyflenwi?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.
dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi?	Na. Mae'r safle o fewn parth risg llifogydd C1. Mae'r Cynllun Adnau a'i ddogfennau ategol, sy'n cynnwys Astudiaeth Cynhwysedd Trefol (Papur Testun 6, PT.0013), yn ddangos yn glir bod yna ddigon o dir wedi ei neilltuo, cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir yn Ffiniau Ddatblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Pwllheli i fodloni angen tai a nodwyd yn y Cynllun. Felly, fe ystyrir nad oes cyfiawnhad dros gynnwys y tir hwn o fewn y ffiniau datblygu.
e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?	Na, mae digon o dir wedi ei ddynodi, cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir ar gyfer datblygiadau tai o fewn Ffiniau Datblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Pwllheli i fodloni'r angen am dai a nodwyd yn y Cynllun. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn. Felly, ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono.
f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.

amcanion strategol y Cynllun?	
<p><b>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</b></p>	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu dystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posib (CDLL012). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghorwyrstatudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cyngor ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn ddangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<p><b>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</b></p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cyngorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r Sylwebydd ddangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

**a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:**

- Tir yn Ysgubor Wen, Penrallt, Pwllheli
- Rhif Sylwebydd: 994 (Gwyn Llewelyn Jones, 77)

- Safle tir gwyrdd sydd y tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r Sylwebydd yn dymuno cynnwys y safle o fewn y ffiniau datblygu i ddibenion preswyl.

#### Ymateb

- Tynnodd y gwrthwynebwr sylw at faterion dilys parthed gallu dynodiad T29 i ddarparu'r nifer o unedau a sefydlwyd ym Mholisi TAI14 (presenoldeb nant a choed ar ran o'r safle, ac mae topograffeg a siâp y safle yn golygu nad yw'n debygol y bydd y safle'n darparu 30 annedd i bob hectar). Ar sail hyn, mae'r Uned wedi adolygu gwrthwynebiadau parthed addasiadau i'r ffiniau datblygu i bennu os gellir gwneud mân addasiadau i sicrhau digon o hyblygrwydd yn y Cynllun i gyflawni strategaeth ac amcanion y Cynllun.
- Ni chodwyd unrhyw faterion difrifol ynghylch y safle hwn yn ystod proses baratoi'r cynllun, ac mae'n estyniad rhesymol i'r ffurf adeiledig bresennol. Mae Newid â Ffocws NF118 yn addasu'r ffiniau datblygu i gynnwys rhan o'r safle i helpu cyflawni'r ffigwr dangosol ar gyfer yr anheddiad.

## ABERSOCH

#### a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- SP830 - Tir yn Fferm Hendy, Abersoch
- Rhif Sylwebydd: 1027 (Alex Badley, 255 d/o Asbri Planning, 1164)

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGOR
b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	Safle tir gwyrdd sydd y tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r Sylwebydd yn dymuno cynnwys y safle o fewn y ffiniau datblygu i ddibenion preswyl.
c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?	3.2 ha – Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI o 30 annedd yr hectar, gallai'r safle ddarparu 96 annedd.
ch ) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.



<p><b>d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidig ar gyfer cyflenwi?</b></p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.</p>
<p><b>dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi?</b></p>	<p>Na. Mae'r tystiolaeth yn dangos nad oes angen dynodiad yn yr anheddiad gan fod yna ddigon o ddarpariaeth banc tir a chyfluoedd ar hap i fodloni anghenion tai'r anheddiad. Felly, fe ystyrir nad oes cyfiawnhad dros gynnwys y tir hwn o fewn y ffiniau datblygu.</p>
<p><b>e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?</b></p>	<p>Na. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn.</p>
<p><b>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</b></p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.</p>
<p><b>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</b></p>	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (CDLL012). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addaswydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addaswydd y safleoedd.</p>
<p><b>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</b></p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r Sylwebydd ddangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

a) **Cyfeirnod / Enw'r Safle:**

- Tir yn Lôn Garmon, Abersoch
- Rhif Sylwebydd: 1026 (Daniel Bufton, 321)

<b>CWESTIWN</b>	<b>YMATEB Y CYNGOR</b>
<b>b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?</b>	Safle tir gwyrdd sydd y tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r Sylwebydd yn dymuno cynnwys y safle o fewn y ffiniau datblygu i ddibenion preswyl.
<b>c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?</b>	1.2ha – Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI o 30 annedd yr hectar, gallai'r safle ddarparu 36 annedd.
<b>ch ) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?</b>	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.
<b>d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwyliedig ar gyfer cyflenwi?</b>	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.
<b>dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi?</b>	Na. Nid oes angen dynodiad yn yr anheddiad gan fod yna ddigon o ddarpariaeth banc tir a chyfleoedd ar hap i fodloni anghenion tai'r anheddiad. Felly, fe ystyrir nad oes cyfiawnhad dros gynnwys y tir hwn o fewn y ffiniau datblygu.
<b>e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?</b>	Na. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn.
<b>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</b>	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.
<b>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol</b>	Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi

<p><b>ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</b></p>	<p>gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (CDLL012). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addaswydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addaswydd y safleoedd.</p>
<p><b>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</b></p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r Sylwebydd ddangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

**a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:**

- Tir yn Lôn Sarn Bach, Abersoch
- Rhif Sylwebydd: 953 (Emlyn Williams, 2153)

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGOR
<p><b>b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?</b></p>	<p>Safle tir gwyrdd sydd y tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r Sylwebydd yn dymuno cynnwys y safle o fewn y ffiniau datblygu i ddibenion preswyl.</p>
<p><b>c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?</b></p>	<p>0.3ha – Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI o 30 annedd yr hectar, gallai'r safle ddarparu 9 annedd.</p>
<p><b>ch ) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?</b></p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.</p>
<p><b>d) Beth yw'r graddfeydd amser</b></p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.</p>

<b>disgwyliedig ar gyfer cyflenwi?</b>	
<b>dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi?</b>	Na. Mae ffiniau datblygu wedi eu llunio o amgylch ffurf drefol aneddeleoedd. Nid yw'r safle dan sylw yn cael ei ystyried i fod yn rhan o ffurf drefol Abersoch. Nid oes angen dynodiad yn yr anheddiad nac addasiadau i'r ffiniau datblygu gan fod yna ddigon o ddarpariaeth banc tir a chyfleoedd ar hap i fodloni anghenion tai'r anheddiad. Felly, fe ystyrir nad oes cyfiawnhad dros gynnwys y tir hwn o fewn y ffiniau datblygu.
<b>e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?</b>	Na. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn.
<b>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</b>	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.
<b>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</b>	Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (CDLL012). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.
<b>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</b>	Ni chyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwr i gefnogi'r cynnig hwn.  Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r Sylwebydd ddangos aliniad gyda'r AC / AAS.

a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Tir sy'n rhan o'r Summer House, Abersoch
- Rhif Sylwebydd: 956 (Rod Thomson, 3125 d/o Peter Marston, 11)

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGOR
<b>b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?</b>	Mae rhan o'r safle wedi ei gynnwys yn y ffiniau datblygu ar gyfer Abersoch yn y cynllun adnau. Mae'r rhan arall o'r safle yn ffinio â'r ffin. Mae'r Sylwebydd yn dymuno cynnwys y safle cyfan o fewn y ffiniau datblygu i ddibenion preswyl. Cynigir cynnwys eiddo atodol hefyd o fewn y ffin.
<b>c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?</b>	0.2ha – Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI o 30 annedd yr hectar, gallai'r safle ddarparu 6 annedd.
<b>ch ) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?</b>	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.
<b>d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidiedig ar gyfer cyflenwi?</b>	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.
<b>dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi?</b>	Na. Mae ffiniau datblygu wedi eu llunio o amgylch ffurf drefol aneddleoedd. Nid yw'r safle dan sylw yn cael ei ystyried i fod yn rhan o ffurf drefol Abersoch. Nid oes angen dynodiad yn yr anheddiad nac addasiadau i'r ffiniau datblygu gan fod yna ddigon o ddarpariaeth banc tir a chyfleoedd ar hap i fodloni anghenion tai'r anheddiad. Felly, fe ystyrir nad oes cyfiawnhad dros gynnwys y tir hwn o fewn y ffiniau datblygu.
<b>e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?</b>	Na. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn.
<b>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</b>	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.
<b>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i</b>	Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu dystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w

<p><b>seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</b></p>	<p>datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (CDLL012). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addaswydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addaswydd y safleoedd.</p>
<p><b>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</b></p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r Sylwebydd ddangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

**a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:**

- Nid yn benodol i safle
- Rhif Sylwebydd: 1392 a 1393 (Cynghorydd R.H. Wyn Williams, 367)
- Mae'r Sylwebydd yn credu y dylai'r ardal a ddangosir ar y map gael ei nodi fel Ardal Fasnachol i hyrwyddo gwaith yn y diwydiant twristiaeth ac i fod o fudd i'r economi.

Ymateb

- Mae Map Canol Tref Abersoch yn seiliedig ar yr Astudiaeth Fasnach (2013). Polisi MAN 3: yn diogelu siopau tu allan i ganol trefi diffiniedig oni bai y gellir ddangos y gellir bodloni meini prawf penodol.
- Ni dderbyniwyd unrhyw dystiolaeth gadarn a fyddai'n cyfiawnhau addasu'r Cynllun Adnau i sicrhau cadernid y Cynllun.

**a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:**

- Nid yn benodol i safle
- Rhif Sylwebydd: 1394 (Cynghorydd R.H. Wyn Williams, 367)

- Mae'r Sylwebydd yn credu y dylai'r ardal a ddangosir ar y map gael ei nodi fel lleoliad ar gyfer gwasanaethau heb unrhyw dwf

#### Ymateb

- Mae polisi ISA2 yn cydnabod mewn rhai achosion na ellir darparu ar gyfer ôl-troed cyfleuster cymunedol arfaethedig o fewn y ffiniau datblygu diffiniedig. Mae'n darparu elfen o hyblygrwydd felly i hwyluso datblygiad cymunedol newydd allweddol o fewn rheswm. Eglura'r esboniad i'r Polisi bod yn rhaid i gynigion tu allan i anheddiad ddangos mai'r lleoliad arfaethedig yw'r gorau sydd ar gael a'i fod yn hygyrch i'r gymuned leol.
- Nid oes angen unrhyw newid i ddelio gyda sylwadau'r gwrthwynebwr.

## NEFYN

#### a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Tir i'r dwyrain o'r Fron, Nefyn
- Rhif Sylwebydd: 1040 (Arglwydd Newborough, 3187 d/o Charlene Sussums-Lewis, Carter Jonas, 2829)

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGOR
b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?	Safle tir gwyrdd sydd y tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r Sylwebydd yn dymuno cynnwys y safle o fewn y ffiniau datblygu a'i neilltuo ar gyfer tai.
c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?	0.4ha – 16 annedd yn ôl y sylwadau
ch ) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.
d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidig ar gyfer cyflenwi?	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.

<p><b>dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi?</b></p>	<p>Na. Mae'r Cynllun Adnau a'i ddogfennau ategol, sy'n cynnwys Astudiaeth Cynhwysedd Trefol (Papur Testun 6, PT.0013), yn ddangos yn glir bod yna ddigon o dir wedi ei neilltuo, cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir yn Ffiniau Ddatblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Nefyn i fodloni angen tai a nodwyd yn y Cynllun. Felly, fe ystyrir nad oes cyfiawnhad dros gynnwys y tir hwn o fewn y ffiniau datblygu.</p>
<p><b>e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?</b></p>	<p>Na, mae digon o dir wedi ei ddynodi, cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir ar gyfer datblygiadau tai o fewn Ffiniau Datblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Nefyn i fodloni'r angen am dai a nodwyd yn y Cynllun. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn. Felly, ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono.</p>
<p><b>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</b></p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.</p>
<p><b>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</b></p>	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (CDLL012). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghorwyrstatudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cyngor ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn ddangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<p><b>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad</b></p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwyr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r Sylwebydd ddangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>



<p><b>Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</b></p>	
--	--

a) **Cyfeirnod / Enw'r Safle:**

- Tir i'r dwyrain o'r Fron, Nefyn
- Rhif Sylwebydd: 1041 (Arglwydd Newborough, 3187 d/o Charlene Sussums-Lewis, Carter Jonas, 2829)

<b>CWESTIWN</b>	<b>YMATEB Y CYNGOR</b>
<p><b>b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?</b></p>	<p>Safle tir gwyrdd sydd y tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r Sylwebydd yn dymuno cynnwys y safle o fewn y ffiniau datblygu a'i neilltuo ar gyfer tai.</p>
<p><b>c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?</b></p>	<p>0.4ha – 16 annedd yn ôl y sylwadau</p>
<p><b>ch ) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?</b></p>	<p>Gan nad yw'r Cyngorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.</p>
<p><b>d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwyliedig ar gyfer cyflenwi?</b></p>	<p>Gan nad yw'r Cyngorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.</p>
<p><b>dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi?</b></p>	<p>Na. Mae'r Cynllun Adnau a'i ddogfennau ategol, sy'n cynnwys Astudiaeth Cynhwysedd Trefol (Papur Testun 6, PT.0013), yn ddangos yn glir bod yna ddigon o dir wedi ei neilltuo, cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir yn Ffiniau Ddatblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Nefyn i fodloni angen tai a nodwyd yn y Cynllun. Felly, fe ystyrir nad oes cyfiawnhad dros gynnwys y tir hwn o fewn y ffiniau datblygu.</p>

<p><b>e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?</b></p>	<p>Na, mae digon o dir wedi ei ddynodi, cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir ar gyfer datblygiadau tai o fewn Ffiniau Datblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Nefyn i fodloni'r angen am dai a nodwyd yn y Cynllun. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn. Felly, ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono.</p>
<p><b>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</b></p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.</p>
<p><b>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</b></p>	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (CDLL012). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addaswydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addaswydd y safleoedd.</p>
<p><b>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</b></p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r Sylwebydd ddangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

a) **Cyfeirnod / Enw'r Safle:**

- **Nid yn benodol i safle**
- **Rhif Sylwebydd: 838, 1038, 1181 ac 1344 (Cyngor Cymuned Llannor, 1549)**

- Mae'r Sylwebydd yn cwestiynu'r ffigwr twf o 40 annedd ar gyfer Y Ffôr. Cyflwynwyd cais cynllunio (C14/0999/40LL) wedi creu mapiau'r cynllun adnau ac os yw'r cais yn llwyddiannus dylid tynnu T66 a T67 o'r Cynllun.

Ymateb

- Mae'r Cynghorau o'r farn bod T67 a T68 yn ymarferol ac nad oes unrhyw gyfyngiadau seilwaith nac eraill na ellir eu datrys a fyddai'n llesteirio datblygiad y safle o fewn cyfnod y Cynllun. Nid yw cyflawniad y safle yn ddibynnol ar unrhyw seilwaith strategol ac mae polisïau'r Cynllun yn sefydlu sut y gellid rheoli effeithiau posibl datblygiad y safle.
- Bydd cyflawniad tai yn cael ei fonitro yn y broses Adroddiadau Monitro Blynyddol yn defnyddio data a gasglwyd trwy'r Cyd-astudiaethau Argaeledd Tir ar gyfer Tai. Bydd y fframwaith fonitro yn cadw llygad ar faint o unedau tai a adeiladir y flwyddyn a ble.

a) **Cyfeirnod / Enw'r Safle:**

- **C10, Tir gyferbyn i'r orsaf betrol, Y Ffôr**
- **Rhif Sylwebydd: 1285 (Cyngor Cymuned Llannor, 1549)**

<b>CWESTIWN</b>	<b>YMATEB Y CYNGOR</b>
<b>b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• C10 - Dynodiad cyflogaeth wedi ei ddiogelu</li><li>• 1.7ha</li><li>• Defnydd B1, B2 a B8</li><li>• Mae'r Sylwebydd yn dymuno cyfyngu'r gweithgaredd i ddefnydd diwydiannol ysgafn yn unig.</li></ul>
<b>c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?</b>	1.7ha
<b>ch ) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?</b>	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo addasu'r safle hwn, dylai'r Sylwebydd ddangos nad yw'n bosibl cyflawni'r safle heb y newidiadau.
<b>d) Beth yw'r graddfeydd amser</b>	Nid oes unrhyw gyfyngiadau hysbys i ddatblygiad y tir fel y'i dangosir yn y Papur Testun Dichonoldeb

<b>disgwyliedig ar gyfer cyflenwi?</b>	Safleoedd (DA015).
<b>dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi?</b>	Dylai. Cydnabu'r Astudiaeth Tir Cyflogaeth (DC.003) fod yna angen am dir cyflogaeth atodol yn yr ardal. Mae'r tir gyferbyn i'r orsaf betrol yn bodloni'r angen gofynnol. Ni fyddai cyfyngu defnydd o'r safle arfaethedig i ddiwydiannol ysgafn yn bodloni'r angen fel y cydnabuwyd yn yr Adolygiad Tir Cyflogaeth.
<b>e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?</b>	Ydi, mae'r dynodiadau cyflogaeth a'u dosbarthiadau defnydd wedi eu cefnogi gan sail tystiolaeth y Cynllun. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i addasu statws y dynodiad yn y Cynllun.
<b>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</b>	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo addasu'r safle, mae hyn yn rhywbeth i'r Sylwebydd ddangos.
<b>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</b>	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (CDLL012). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghorwyrstatudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cyngor ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn ddangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p> <p>Asesodd yr Astudiaeth Tir Cyflogaeth (DC.004) addasrwydd pob safle cyflogaeth i edrych ar y tebygolrwydd y byddai'r safleoedd yn cael eu datblygu o fewn cyfnod y Cynllun. Yn dilyn asesiad o addasrwydd y safleoedd (yn seiliedig ar ffactorau lleoliad a seilwaith) cafodd y safleoedd eu rhannu yn brif safleoedd a safleoedd eilaidd. Y prif safleoedd yw'r rhai a ystyrir i fod fwyaf deniadol i'r farchnad ac</p>

	<p>sy'n fwy tebygol o gael eu datblygu yn y tymor byr. Gall safleoedd eilaidd fod mewn lleoliadau israddol o ran mynediad/presenoldeb y farchnad o gymharu â phrif safleoedd, ond mae ganddynt r bwysig o hyd gan eu bod yn cynrychioli cyfleoedd sy'n berthnasol iawn i'r Rhaglen Ynys Ynni neu'n gwasanaethu angen lleol mewn ardaloedd mwy anghysbell neu wledig. Yn yr Astudiaeth Tir Cyflogaeth, mae tir gyferbyn i Orsaf Betrol y Ffôr wedi ei gydnabod fel prif Safle Cyflogaeth.</p>
<p><b>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</b></p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo addasiadau i'r safle, mae gofyn i'r Sylwebydd ddangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p> <p>Mae'r safle yn cael ei gefnogi gan y Cynghorau. Mae'r holl ddynodiadau wedi eu hasesu yn erbyn y Fframwaith AC sydd yn yr Arfarniad Cynaliadwyedd (Chwefror 2016) (CDLL.007).</p>

**a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:**

- SP682 - Tir ger yr ysgol, Y Ffôr
- Rhif Sylwebydd: 1037 (Arglwydd Newborough, 3187, d/o Charlene Sussums-Lewis, Carter Jonas, 2829)

<b>CWESTIWN</b>	<b>YMATEB Y CYNGOR</b>
<p><b>b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?</b></p>	<p>Safle tir gwyrdd sydd y tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r Sylwebydd yn dymuno cynnwys y safle o fewn y ffiniau datblygu a'i neilltuo ar gyfer tai.</p>
<p><b>c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?</b></p>	<p>0.6ha – Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI o 18 annedd yr hectar, gallai'r safle ddarparu 6 annedd</p>

<p><b>ch ) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?</b></p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.</p>
<p><b>d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidig ar gyfer cyflenwi?</b></p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.</p>
<p><b>dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi?</b></p>	<p>Na. Mae'r Cynllun Adnau a'i ddogfennau ategol yn ddangos yn glir bod yna ddigon o dir wedi ei neilltuo, cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir yn Ffiniau Datblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Y Ffôr i fodloni angen tai a nodwyd yn y Cynllun. Felly, fe ystyrir nad oes cyfiawnhad dros gynnwys y tir hwn o fewn y ffiniau datblygu.</p>
<p><b>e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?</b></p>	<p>Na, mae digon o dir wedi ei ddynodi, cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir ar gyfer datblygiadau tai o fewn Ffiniau Datblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Y Ffôr i fodloni'r angen am dai a nodwyd yn y Cynllun. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn. Felly, ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono.</p>
<p><b>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</b></p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.</p>
<p><b>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</b></p>	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posib (CDLL012). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghorwyrstatudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cyngor ym Mhapur</p>

	<p>Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn ddangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<p><b>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</b></p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r Sylwebydd ddangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

## CHWILOG

**a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:**

- Tir i gefn Brookside, Madryn Terrace, Chwilog
- Rhif Sylwebydd: 1023 (Daphne Marini, 326)

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGOR
<p><b>b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?</b></p>	<p>Safle tir gwyrdd sydd y tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r Sylwebydd yn dymuno cynnwys y safle o fewn y ffiniau datblygu i ddibenion preswyl ac ardal barcio i'r gymuned.</p>
<p><b>c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?</b></p>	<p>1.7ha – Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI o 51 annedd yr hectar, gallai'r safle ddarparu 6 annedd.</p>

<p><b>ch ) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?</b></p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.</p>
<p><b>d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwylidig ar gyfer cyflenwi?</b></p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.</p>
<p><b>dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi?</b></p>	<p>Na. Mae'r Cynllun Adnau a'i ddogfennau ategol yn ddangos yn glir bod yna ddigon o dir wedi ei neilltuo, cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir yn Ffiniau Datblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Chwilog i fodloni angen tai a nodwyd yn y Cynllun. Felly, fe ystyrir nad oes cyfiawnhad dros gynnwys y tir hwn o fewn y ffiniau datblygu.</p>
<p><b>e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?</b></p>	<p>Na, mae digon o dir wedi ei ddynodi, cyfleoedd ar hap a darpariaeth banc tir ar gyfer datblygiadau tai o fewn Ffiniau Datblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Chwilog i fodloni'r angen am dai a nodwyd yn y Cynllun. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn. Felly, ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono.</p>
<p><b>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</b></p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.</p>
<p><b>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</b></p>	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posib (CDLL012). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addasrwydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addasrwydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghorwyrstatudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cyngor ym Mhapur</p>



	<p>Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn ddangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<p><b>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</b></p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r Sylwebydd ddangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

## MORFA NEFYN

### a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:

- Nid yn benodol i safle
- Rhif Sylwebydd: 461 (Tai Twnti Cyf, 2868; Mr P. Loyd, 2867)
- Mae'r Sylwebydd yn ystyried bod nodi Morfa Nefyn fel pentref gwledig/arfordirol yn y Cynllun Adnabu ble na ddarperir dynodiad ar gyfer tai marchnad agored yn ansicr.

### Ymateb:

- Mae Morfa Nefyn wedi ei nodi fel Pentref Arfordirol/Gwledig. Sefydlwyd y strategaeth ddosbarthu yn wreiddiol yn ystod y broses o ddatblygu Strategaeth Ddewisol y Cynllun ar sail tystiolaeth a chyfranogiad y cyhoedd. Mewn termau gofodol, y strategaeth yw sicrhau fod polisiau manwl a strategol y Cynllun yn hyrwyddo datblygiadau sy'n cyd-fynd â disgwyliaidau Gweledigaeth ac Amcanion Strategol y Cynllun. Byddai hefyd yn sicrhau bod y Cyngor yn bodloni disgwyliaidau cenedlaethol o ran hyrwyddo datblygiad cynaliadwy. O ran hyn, noda PPW (Rhan 9.2) bod angen i'r cynlluniau datblygu ddarparu fframwaith a fydd yn ysgogi, tywys a rheoli newid tuag at batrwm mwy

cynaliadwy o ddatblygiad. Mae angen i awdurdodau cynllunio lleol ganfod rhwydwaith gynaliadwy o aneddeledd, sy'n bodloni gofynion yr economi, yr amgylchedd ac iechyd tra'n parchu amrywiaeth leol a diogelu cymeriad a hunaniaeth ddiwylliannol y cymunedau.

- Mae'r Cynllun Adnau yn nodi Hierarchaeth o drefi a phentrefi gyda rôl a swyddogaeth benodol. Mae methodoleg wedi ei datblygu a chyhoeddi i nodi'r aneddeledd ar sail eu rôl, swyddogaeth, amrywiaeth a dewis o gyfleusterau a gwasanaethau ym Mhapur Testun 5 Datblygu'r Strategaeth Aneddeledd.
- Bydd y strategaeth ofodol yn sicrhau bod datblygiad yn cael ei gyfeirio at leoliadau sy'n gynaliadwy o ran maint, swyddogaeth, cymeriad, cyfleusterau, cysylltiadau cludiant, cynhwysiant cymdeithasol ac amgylcheddol. Felly bydd yna batrwm cynaliadwy o aneddeledd gyda chymunedau dichonadwy.

a) **Cyfeirnod / Enw'r Safle:**

- Tir yn Twnti, oddi ar y B4412, Morfa Nefyn
- Rhif Sylwebydd: 465 (Tai Twnti Cyf, 2868 d/o Mr P. Lloyd, 2867)

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGOR
<b>b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?</b>	Safle tir gwyrdd sydd y tu allan i ffiniau datblygu'r Cynllun Adnau. Mae'r Sylwebydd yn dymuno cynnwys y safle o fewn y ffiniau datblygu i ddibenion preswyl.
<b>c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?</b>	Mae'r Sylwebydd yn nodi dau safle posibl a fyddai'n addas ar gyfer tai gyda chyfanswm ardal o 0.9 hectar - Yn seiliedig ar ganllawiau'r CDLI o 30 annedd yr hectar, gallai'r safle ddarparu 27 annedd.
<b>ch ) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?</b>	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.
<b>d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwyliedig ar gyfer cyflenwi?</b>	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.
<b>dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr</b>	Na. Ystyrir bod y Cynllun Adnabu yn darparu tir digonol, ymarferol a phriodol ar gyfer tai yn yr ardal ac na ystyrir bod y newid arfaethedig yn ofynnol i sicrhau cadernid y cynllun.

<p><b>anheddiad a / neu gael ei ddynodi?</b></p>	
<p><b>e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?</b></p>	<p>Na, ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn.</p>
<p><b>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</b></p>	<p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.</p>
<p><b>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</b></p>	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu tystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (CDLL012) Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addaswydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addaswydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghorwyrstatudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cyngor ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn ddangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<p><b>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni?</b></p>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwyr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r Sylwebydd ddangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

Beth oedd canlyniad y broses?
-------------------------------

## EFAILNEWYDD

**a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:**

- Tir ym Mhenllwyn, Efailnewydd
- Rhif Sylwebydd: 966 (Dr B. Hughes-Parry, 3132 d/o Charlene Sussums-Lewis, Carter Jonas, 2829)

CWESTIWN	YMATEB Y CYNGOR
<b>b) Beth yw statws/ defnydd presennol y safle a beth yw'r defnydd arfaethedig?</b>	Mae'r Sylwebydd yn gwrthwynebu cyfyngiad ar dwf yn Efailnewydd i 8 annedd ar hap ac yn dymuno ymestyn y ffon datblygu i gynnwys tir ym Mhenllwyn i ddarparu safle ar gyron y ffiniau datblygu ar gyfer datblygiad preswyl.
<b>c) Beth yw maint y safle a pha raddfa / faint o unedau a gynigir?</b>	Mae'r Sylwebydd yn awgrymu y byddai'r safle yn addas ar gyfer 6 annedd.
<b>ch ) A oes unrhyw rwystrau arwyddocaol rhag datblygu'r safle o fewn cyfnod y Cynllun?</b>	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos ei bod yn bosibl cyflawni'r safle yn y pen draw.
<b>d) Beth yw'r graddfeydd amser disgwyliedig ar gyfer cyflenwi?</b>	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.
<b>dd) A ddylai'r safle gael ei gynnwys o fewn ffin yr anheddiad a / neu gael ei ddynodi?</b>	Na. Mae'r Cynllun Adnau a'i ddogfennau ategol yn ddangos yn glir bod yna ddigon o dir banc a chyfleoedd ar hap ar gyfer datblygu o fewn Ffiniau Datblygu'r Cynllun Adnau ar gyfer Efailnewydd i fodloni angen tai a nodwyd yn y Cynllun. Felly, fe ystyrir nad oes cyfiawnhad dros gynnwys y tir hwn o fewn y ffiniau datblygu.
<b>e) A yw'r safle'n angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn?</b>	Na. Ystyrir bod y Cynllun yn bodloni profion cadernid heb yr angen am ymagwedd wahanol na safleoedd amgen i gyflawni'r angen y cafwyd tystiolaeth ohono. Wedi ystyried y cyd-destun polisi, strategaeth y Cynllun a ffactorau materol perthnasol eraill, ystyrir nad oes yna angen profedig i gynnwys y safle yn y

	Cynllun ac na ystyrir bod cynnwys safle amgen yn angenrheidiol i sicrhau bod y CDLI yn gadarn.
<b>f) Sut byddai'r safle amgen yn cyfrannu at nodau ac amcanion strategol y Cynllun?</b>	Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, dylai'r Sylwebydd ddangos hyn.
<b>ff) A yw proses y Cyngor ar gyfer dewis safleoedd yn rhesymol ac yn briodol ac a yw wedi'i seilio ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy?</b>	<p>Ydi. Ystyrir bod proses dethol safle'r Cyngor yn rhesymol ac yn briodol ac yn seiliedig ar sylfaen dystiolaeth gadarn a chredadwy. Yn rhan o gamau casglu dystiolaeth cynharach, mae'r Cyngor wedi gwahodd budd-gyfranogwyr i gyflwyno Safleoedd Posibl i ddangos pa safleoedd sydd dal ar gael i'w datblygu. Mae manylion y Safleoedd Posibl a gyflwynwyd wedi eu cynnwys yn y Gofrestr Safleoedd Posibl (CDLL012). Mae'r fethodoleg ar gyfer asesu addaswydd safleoedd posibl ar gael ym Mhapur Testun 1 (PT.001) ac yn cynnwys proses 3 cham cadarn i asesu addaswydd y safleoedd.</p> <p>Ymgynghorodd yr Uned Polisi Cynllunio ar y cyd (UPC) ar y fethodoleg ar gyfer asesu'r Safle Posibl rhwng 18 Awst a 15 Medi 2011, oedd yn cynnwys ymgysylltu gydag ymgynghorwyrstatudol ac adrannau mewnol y Cyngor. Gellir gweld crynodeb o'r prif faterion a godwyd ac ymateb y Cyngor ym Mhapur Testun 1A (PT.002).</p> <p>Mae'r fethodoleg dethol safle yn ddangos yn glir y gydberthynas rhwng yr asesiad safle posibl a gwerthusiad AC o'r opsiynau a archwiliwyd yn y Cynllun Adnau.</p>
<b>g) A yw'r dynodiad amgen a geisir wedi cael ei ystyried mewn perthynas â'r Arfarniad o Gynaliadwyedd/Asesiad Amgylcheddol Strategol? A fyddai'r newid yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol sy'n golygu bod angen cynnal ailasesiad? Os felly, a yw'r c wedi ei gyflawni? Beth oedd canlyniad y broses?</b>	<p>Cyflwynwyd gwerthusiad cynaliadwyedd gan y gwrthwynebwyr i gefnogi'r cynnig hwn.</p> <p>Gan nad yw'r Cynghorau yn hyrwyddo'r safle i'w gynnwys yn y Cynllun, mae gofyn i'r Sylwebydd ddangos aliniad gyda'r AC / AAS.</p>

**a) Cyfeirnod / Enw'r Safle:**

- **Nid yn benodol i safle**
- **Rhif Sylwebydd: 287 (Cynghorydd John Brynmor Hughes, 2676)**
- Mae'r Sylwebydd eisiau ail gategoreiddio Llanengan a Sarn Bach fel Clystyrau a Llangian fel Pentref Gwasanaeth.

**Ymateb**

- Mae awdurdodau cynllunio lleol yn gofyn am rwydwaith gynaliadwy o aneddeleoedd, sy'n bodloni gofynion economaidd, yr amgylchedd ac iechyd tra'n parhau gwahaniaeth lleol a diogelu cymeriad diwylliannol a hunaniaeth y cymunedau. Mae'r Cynllun Adnau wedi nodi Hierarchaeth o drefi a phentrefi sydd â rôl a swyddogaeth benodol. Datblygwyd y fethodoleg a'i chyhoeddi ym Mhapur Testun 5 "Datblygu'r Strategaeth Aneddeleoedd" er mwyn nodi aneddeleoedd yn seiliedig ar eu rôl, swyddogaeth, amrywiaeth a dewis o gyfleusterau a gwasanaethau.
- Nid yw Llanengan a Sarn Bach yn bodloni'r meini prawf i gael eu dosbarthu yn Bentrefi Gwledig ac nid yw Llangian yn bodloni'r meini prawf i gael ei ddsbarthu yn Bentref Gwasanaeth.
- Nid yw'r Sylwebydd wedi cyflwyno unrhyw dystiolaeth gymhellol i gyfiawnhau'r newidiadau.